學校紀律歧視指南
摘要

《新澤西州反歧視法》(LAD) 禁止在所有不是由宗教或教派機構開辦的學校中，根據實際或猜測的種族、宗教、國籍、性別、性取向、殘障、性別身份或表達以及其他受保護的特徵有歧視行為，或出於偏見進行騷擾。

應用于學生紀律時，這些保護措施：

禁止在實施學校紀律政策時根據種族、國籍、宗教、性別、殘障和其他受保護的特徵**有歧視**行為；

在處分流程的每個階段保護學生不受歧視，從教室或走廊的行為管理，到移交校長或校外任何其他權威人士，再到以任何形式實施處分，包括留堂、停學、開除、其他學校安置或任何其他處分措施；

適用於學校或學區授權懲戒學生的任何人，包括老師、行政人員、學校工作人員、保安、學校資源官員或學校授權從事正式或非正式紀律工作的其他官員，以及其他代理人；且

適用學校對任意環境中行為施加的紀律，包括校外行為。

根據 LAD，有兩種法律訴求可能適用于學生紀律管理中出現的歧視或出於偏見產生的騷擾：

區別對待：如果學生因種族或其他受保護特徵而受到不同的紀律處分，或者是因為政策明確對不同種族的學生有不同的對待，或者是由於權威人士對不同種族或有其他被保護特徵的學生採取不同的政策，則適用這一訴求。

差別性影響：如果中立的措施或政策對某個種族或有其他受保護特徵的學生的影響比另一個種族的學生更嚴重，或者對殘障學生的影響比非殘障學生更嚴重，則適用這一訴求。

LAD 要求負責管理學生紀律的人不僅要對帶有明確歧視**意圖**的處分決定負責，還要對其會產生歧視**影響**的處分決定負責。學校有責任監督和解決學生紀律中出於偏見產生的差異，根據《新澤西州反歧視法》，未能做到這一點的學校可能會被追究責任。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析數據

2018-2019
新澤西教育部
公立學校的資料顯示

8.9% 所有黑人

4.1% 所有拉丁裔和多種族學生

3.5% 所有美國印第安人

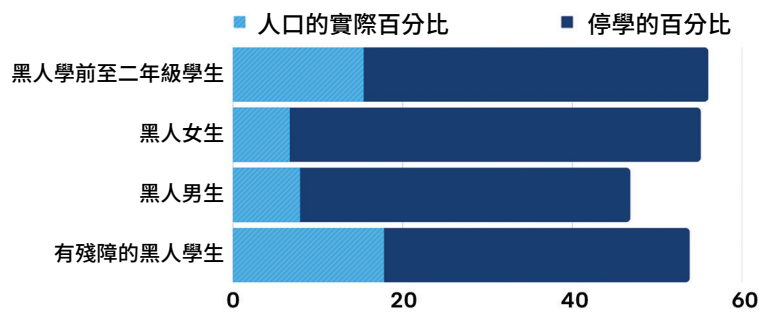
學生在新澤西的停學率，
白人學生的這一比例為 2.7%。

新澤西黑人學生
3.3 倍
相對於其白人同學的停學比率。

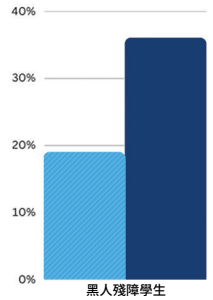
新澤西州的拉丁裔和多種族 學生
1.5 倍
相對於其白人同學的停學比率。

新澤西殘障學生
1.7 倍
相對於其非殘障同學的停學比率。

全國範圍 LGBTQ+ 學生
1.7 倍
相對於其非 LGBT+ 同學的停學比率。

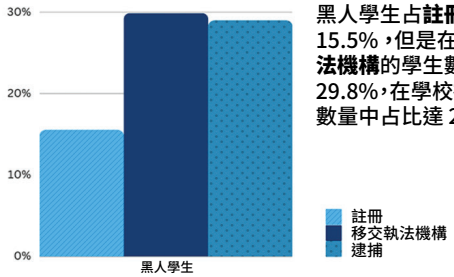


約束



在依據殘疾人教育法 (IDEA) 入學的殘障學生中，黑人占 19%，但在通過使用機械裝置或設備**在校受到約束**的學生中，占比則達到了 36%。

移交執法機構



黑人學生占**註冊學**生的 15.5%，但是在學校**移交執法機構**的學生數量中占比達 29.8%，在學校**被逮捕**的學生數量中占比達 28.9%。

2018-2019 學年，向執法機構移交的學生中有超過一半是非強制性

這意味著他們不涉及槍支、危險武器，持有/分發受控物質、偏見事件、暴力威脅、性侵或犯罪性接觸、襲擊教師或虐待兒童。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY · THE GREAT SEAL OF THE STATE OF NEW JERSEY · DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊
請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析歧視政策

如果學校因為學生的種族、國籍、性別、殘障或其受保護的特徵而對學生予以不同的處分，即使這種區別對待是源自部分學校人員的無意識偏見而不是有意為之，學校也屬違反了 LAD。

如果政策本身帶有歧視性（即，政策本身對某個受保護階層的學生予以特殊對待，或是針對這一意圖制定的政策），則有時也會出現區別對待。

例如：

如果學校政策明確授權教育工作者對殘障學生使用約束或隔離措施，但不對其非殘障同學這樣做，則屬於根據殘障歧視，從而會違反 LAD。

如果著裝規定指出，學生將頭髮梳成麻花辮、編辮、玉米穗、Afros、locs、Bantu 結、漸變或任何其他與黑人密切相關的髮型會受到處分，則屬於因種族歧視而違反 LAD。

如果學校修改其著裝規定，禁止穿帶有「政治」或「不恰當」短語或符號的服裝，並規定印有「黑人的命很重要」或「停止亞裔仇恨」的服裝是不可接受的，但不禁止學生穿印有聯邦旗幟或其他白人至上主義短語或符號的服裝，則屬於根據種族予以歧視。

如果學校要求殘障學生在停學或開除後接受返校前心理評估，但不要求無殘障學生在因類似行為停學或被開除後接受返校前心理評估，則屬於根據殘障予以歧視。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析歧視性強制執行

如果學校官員執行紀律政策時帶有歧視性，例如，相比于其他同學，學校官員、教師、保安、校警或其他雇員或代理人對某個受保護階層的學生給予不同的紀律處分，即使該政策表面上看起來是中立，該校也屬於違反 LAD。

如果學校根據種族、國籍、性別、殘障或其他受保護的特徵對**參與同一不當行為的學生給予區別對待**，則屬於此類違規。

例如：

如果一名黑人學生和一名亞裔學生打架，學校將該黑人學生停學 5 天，但僅將該亞裔學生停學 2 天，儘管不清楚是誰挑起了這場打架，而且學生在打架前和打架期間的行為相似，這可能構成基於種族的歧視。

如果課堂老師不會因為白人學生的「破壞性」、「無禮」、「不服從命令」行為或其他主觀行為而將其移交給校長辦公室，而是傾向于因為黑人或拉丁裔學生的相同行為而將他們移交給校長辦公室，這將構成基於種族和/或國籍的歧視。

如果學校選擇對某個受保護階層學生的**違紀行為予以放任，而同時對另一個受保護階層的學生嚴格實施相同的政策**，則屬於違反 LAD。

例如：

如果學校工作人員禁止女孩穿緊身褲，但不禁止男生穿緊身褲，或者強制要求胸罩帶露在外面的女生不得露出內衣，但允許男生露出平角短褲，則可能構成基於性別的歧視。

如果學校的工作人員總是處分違反學校著裝規定的黑人和拉丁裔女生，但對穿著類似服裝的白人女生採取放任態度，則可能構成基於種族和/或國籍的歧視。

如果學校的保安或大廳監督員一直要求黑人學生出示大廳通行證或學生證，而允許白人學生自由穿過大廳，這可能構成基於種族的歧視。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析學校官員偏見行為的證據

如果學校官員執行紀律政策時帶有歧視性，例如，相比于其他同學，學校官員、教師、保安、校警或其他雇員或代理人對某個受保護階層的學生給予不同的紀律處分，即使該政策表面上看起來是中立，該校也屬於違反 LAD。

如果學校對個別學生的紀律處分受到該生種族、國籍、性別、殘障或其他受保護特徵的影響，則可能出現此類違規。

在確定學校對個別學生的紀律處分是否受到該學生的種族、國籍、性別、殘障或其他受保護特徵的影響時，DCR 可以考慮**任何表明學校官員存在偏見的證據**（無論是有意的、隱晦的還是無意的）。

例如：

如果老師未能解決學生在課堂上對其有色人種同學的種族詆毀問題，隨後對有色人種學生給予處分，則可能證明他們對學生的處分是受種族影響的。

如果學校沒有對基於種族或族裔的欺淩或騷擾指控進行騷擾、恐嚇或欺淩 (HIB) 調查，然後針對指控的 HIB 事件對有色人種學生進行處分，則可能由此推斷他們對學生的紀律處分受到種族的影響。

從學生被指控行為不端的那一刻起，到強制執行處分，**如果在此期間任何參與處分流程的權威人士對學生使用種族或其他基於偏見的詆毀，則屬於違反 LAD。**

這種行為不僅是區別對待歧視的有力證據，如果權威人士在處分過程中對學生使用有偏見的詆毀，還可能足以依據 LAD 就敵視環境騷擾提起單獨的訴訟。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析歧視性的流程

如果學校官員處分學生的流程帶有歧視性（即，學校官員對其個受保護階層的學生採用一種處分流程，而對其他學生採用另一種流程，除非這種程式差別是適用法規或章程所要求的），則屬於學校違反了 LAD。

如果學校官員在處分某個種族、國籍、性別、殘障或有其他受保護特徵的學生時**未遵循聯邦或州的程式要求，但處分另一種族、國籍、性別、殘障或有其他受保護特徵的學生時遵循了這些要求**，則屬於此類違規。

例如：

如果學校官員通常向白人殘障學生提供所需的書面通知和/或表現決定，但不向黑人殘疾學生提供書面通知和/或表現決定，則可能構成基於種族的歧視。

如果學校通常為非黑人學生提供機會，讓他們在決定是否停學之前陳述自己對事件的看法，但不向黑人學生提供這樣的機會，則可能構成基於種族的歧視。

此外，在決定學生的行為是否屬於聯邦或州程式要求的特例時，不得將學生受保護的特徵做為考慮因素。

例如：

如果黑人學生或殘障學生在停學前被拒絕參加非正式聽證會，理由是他們的出席構成了「持續的危險」或「持續的干擾威脅」，但客觀情況不能為這一發現提供依據，那麼學校的行為可能構成基於種族或殘障的歧視。

如果如果黑人學齡前兒童的行為既不危及他人，也不違反《槍支零容忍法》，但遭到學校停學，則可能構成基於種族的歧視，因為州法律通常禁止在這種情況下停學。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY · DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析差別性影響分析

根據 LAD，學校不能使用對黑人學生、其他有色人種學生、殘障學生、LGBTQIA+ 學生或任何其他受保護階層的學生產生**差別性影響**的紀律政策，除非學校證明該措施或政策是**獲得重大合法非歧視利益所必需的**。即使如此，如果申訴人可以證明有一種**歧視性更小，但效果相同的替代**方法也能獲得重大合法非歧視利益，LAD 仍可能禁止學校的紀律政策。這稱為**差別性影響**歧視。

如果某項政策或措施實際上或可以預見到對某個受保護階層的成員產生不成比例的負面影響（即，與其他學生相比，它對有受保護特徵的學生影響更為嚴重），則視為它有**差別性影響**。

例如：

大量證據表明，與白人同學相比，「零容忍」學校紀律政策一貫導致黑人和其他有色人種學生的停學和開除比率不平等。根據這些證據，學校採取零容忍政策的決定本身可能會產生差別性影響。

如果學校利益與其職能有直接聯繫，則它屬於核心利益，也是**重大**利益。如果學校利益是真實的，不是虛假或找藉口的，則這種利益就是**合法的**。如果辯護理由本身不是根據受保護的特徵予以歧視，則學校利益就是**非歧視性的**。

例如：

學校在為所有學生和教師創建安全的學習環境方面有重大、合法的非歧視利益。

一項政策或措施只有在能有效實現為所有學生和教師創建安全的學習環境這一目標時，才是在為所有學生和教師創建安全學習環境方面獲得學校利益所**必需的**。此外，對於具有差別性影響的措施或政策，學校的辯護理由必須得到經驗證據（即非假設或推測的證據）的支持。

例如：

如果學校聲稱，為了創造一個安全的學習環境，它有必要對學生的不服從行為採取「零容忍」的政策或做法，那麼它就必須給出經驗證據，證明零容忍政策有效地為學生和教師創造了一個安全的學習環境。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。

學校紀律歧視指南
解析有差別性影響的政策

根據 LAD，學校使用的紀律政策不能對黑人學生、其他有色人種學生、殘障學生、LGBTQ+學生或任何其他受保護階層的學生有**差別性影響**，除非學校能證明措施或政策**是獲得重大、合法的非歧視利益所必需的**。即使如此，如果申訴人可以證明有一種**歧視性更小，但效果相同的替代**方法也能獲得重大合法非歧視利益，LAD 仍可能禁止學校的紀律政策。這稱為**差別性影響**歧視。

出現以下情況時，政策可能產生差別性影響：

學校**已經實施了政策**，且其自身的紀律資料揭示出了差別性，或

儘管有證據顯示某項政策或措施對某個受保護階層學生的影響比其他學生嚴重，但學校還是**採用了該項新政策**。

下表列出了一些政策或措施，目前證據表明，它們可能對黑人學生、其他有色人種學生、殘障學生、LGBTQ+學生或任何其他受保護階層的學生有差別性影響：

- 零容忍政策；
- 允許因輕微或主觀違規行為（如「不服從命令」、「不尊重他人」或「行為不當」）而停學或開除學生的紀律政策；
- 學校利用學校資源官員或其他執法人員強制實施或執行紀律，特別是針對非暴力和與毒品無關的學生不當行為；
- 學校使用約束和禁閉，有時也稱為使用「隔離室」；和
- 學校沒有先遵循 DOE 法規中列出的程式（包括針對移交法庭逐個案例做出決定），就向法庭或執法機構移交視為翹課的學生。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY · DEPARTMENT OF EDUCATION

要瞭解更多資訊

請閱讀 DCR 新的學校紀律歧視指南或訪問我們的一組單頁報告。