学校纪律歧视指南
摘要

《新泽西州反歧视法》(LAD) 禁止在所有不是由宗教或教派机构开办的学校中，根据实际或猜测的种族、宗教、国籍、性别、性取向、残障、性别身份或表达以及其他受保护的特征有歧视行为，或出于偏见进行骚扰。

在处分学生时应用法规，这些保护措施：

禁止在实施学校纪律政策时根据种族、国籍、宗教、性别、残障和其他受保护的特征有**歧视**行为；

在处分流程的每个阶段保护学生不受歧视，从教室或走廊的行为管理，到将学生移交校长或校外任何其他权威人士，再到以任何形式实施的处分，包括留堂、停学、开除、其他学校安置或任何其他处分措施；

适用于学校或学区授权惩戒学生的任何人，包括老师、行政人员、学校工作人员、保安、学校资源官员或学校授权从事正式或非正式纪律工作的其他官员，以及其他代理人；并且

适用学校对任意环境中行为施加的纪律，包括校外行为。

根据 LAD，有两种法律诉求可能适用于学生纪律管理中出现的歧视或出于偏见产生的骚扰：

区别对待：如果学生因种族或其他受保护特征而受到不同的纪律处分，因为政策明确对不同种族的学生有不同的对待，或者是由于权威人士对不同种族或有其他被保护特征的学生采取不同的政策，则适用这一诉求。

差别性影响：如果中立的措施或政策对某个种族或有其他受保护特征的学生的影响比另一个种族的学生更严重，或者对残障学生的影响比非残障学生更严重，则适用这一诉求。

LAD 要求负责管理学生纪律的人不仅要对带有明确歧视意图的处分决定负责，还要对其会产生歧视影响的处分决定负责。学校有责任监督和解决学生纪律中出于偏见产生的差异，根据《新泽西州反歧视法》，未能做到这一点的学校可能会被追究责任。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析数据

2018-2019
新泽西教育部
公立学校的数据显示

8.9% 所有黑人

4.1% 所有拉丁裔和多种族学生

3.5% 所有美国印第安人

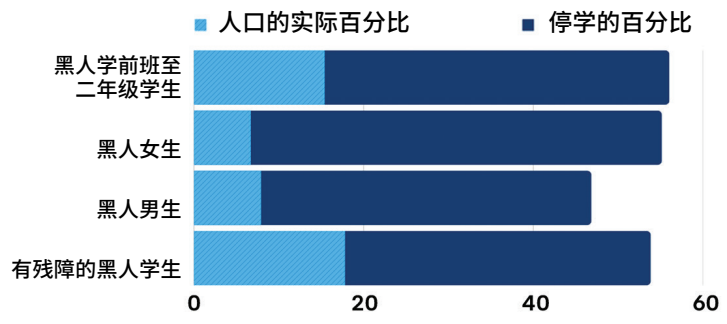
学生在新泽西的停学率，
白人学生的这一比例为 2.7%。

新泽西黑人学生
3.3 倍
相对于其白人同学的停学比率。

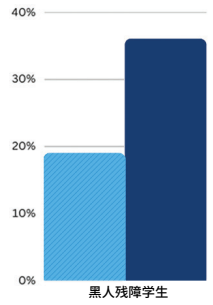
新泽西州的拉丁裔和多种族学生
1.5 倍
相对于其白人同学的停学比率。

新泽西残障学生相对于
1.7 倍
相对于其非残障同学的停学比率。

全国范围 LGBTQ+ 学生相对于
1.7 倍
相对于其非 LGBT+ 同学的停学比率。

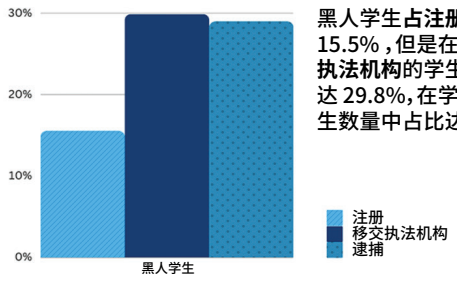


约束



在依据残疾人教育法 (IDEA) 入学的残障学生中，黑人占 19%，但在通过使用机械装置或设备在校受到约束的学生中，占比则达到了 36%。

移交执法机构



黑人学生**占注册学生**的 15.5%，但是在学校**移交执法机构**的学生数量中占比例达 29.8%，在学校**被逮捕**的学生数量中占比达 28.9%。

2018-2019 学年，向执法机构移交的学生中有超过一半是非强制性

这意味着他们不涉及枪支、危险武器，持有/分发受控物质、偏见事件、暴力威胁、性侵或犯罪性接触、袭击教师或虐待儿童。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息
请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析歧视政策

如果学校因为学生的种族、国籍、性别、残障或其受保护的特征而对学生予以不同的处分，即使这种区别对待是源自部分学校人员的无意识偏见而不是有意为之，学校也属违反了 LAD。

如果政策本身带有歧视性（即，政策本身对某个受保护阶层的学生予以特殊对待，或是针对这一意图制定的政策），则有时也会出现区别对待。

例如：

如果学校政策明确授权教育工作者对残障学生使用约束或隔离措施，但不对其非残障同学这样做，则属于根据残障歧视，从而会违反 LAD。

如果着装规定指出，学生将头发梳成麻花辫、编辫、玉米穗、Afros、locs、Bantu 结、渐变或任何其他与黑人密切相关的发型会受到处分，则属于因种族歧视而违反 LAD。

如果学校修改其着装规定，禁止穿印有“政治”或“不恰当”短语或符号的服装，并规定印有“黑人的命很重要”或“停止亚裔仇恨”的服装是不可接受的，但不禁止学生穿印有联邦旗帜或其他白人至上主义短语或符号的服装，则属于根据种族予以歧视。

如果学校要求残障学生在停学或开除后接受返校前心理评估，但不要求无残障学生在因类似行为停学或被开除后接受返校前心理评估，则属于根据残障予以歧视。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析歧视性强制执行

如果学校官员执行纪律政策时带有歧视性（例如，相比于其他同学，学校官员、教师、保安、校警或其他雇员或代理人对某个受保护阶层的学生给予不同的纪律处分，即使该政策表面上看起来是中立，该校也属于违反 LAD。

如果学校根据种族、国籍、性别、残障或其他受保护的特征对参与同一不当行为的学生给予区别对待，则属于此类违规。

例如：

如果一名黑人学生和一名亚裔学生打架，学校将该黑人学生停学 5 天，但仅将该亚裔学生停学 2 天，尽管不清楚是谁挑起了这场打架，而且学生在打架前和打架期间的行为相似，这可能构成基于种族的歧视。

如果课堂老师不会因为白人学生的“破坏性”、“无礼”、“不服从命令”行为或其他主观行为而将其移交给校长办公室，而是倾向于因为黑人或拉丁裔学生的相同行为而将他们移交给校长办公室，这将构成基于种族和/或国籍的歧视。

如果学校选择对某个受保护阶层学生的违纪行为予以放任，而同时对另一个受保护阶层的学生严格实施相同的政策，则属于违反 LAD。

例如：

如果学校工作人员禁止女孩穿紧身裤，但不禁止男生穿紧身裤，或者强制要求胸罩带露在外面的女生不得露出内衣，但允许男生露出平角短裤，则可能构成基于性别的歧视。

如果学校的工作人员总是处分违反学校着装规定的黑人和拉丁裔女生，但对穿着类似服装的白人女生采取放任态度，则可能构成基于种族和/或国籍的歧视。

如果学校的保安或大厅监督员一直要求黑人学生出示大厅通行证或学生证，而允许白人学生自由穿过大厅，这可能构成基于种族的歧视。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的**学校纪律歧视指南**或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南

解析学校官员偏见行为的证据

如果学校官员执行纪律政策时带有歧视性（例如，相比于其他同学，学校官员、教师、保安、校警或其他雇员或代理人对某个受保护阶层的学生给予不同的纪律处分，即使该政策表面上看起来是中立，该校也属于违反 LAD。

如果学校对个别学生的纪律处分受到该生种族、国籍、性别、残障或其他受保护特征的影响，则可能出现此类违规。

在确定学校对个别学生的纪律处分是否受到该学生的种族、国籍、性别、残障或其他受保护特征的影响时，DCR 可以考虑任何表明学校官员存在偏见的证据（无论是有意的、隐晦的还是无意的）。

例如：

如果老师未能解决学生在课堂上对其有色人种同学的种族诋毁问题，随后对有色人种学生给予处分，则可能证明他们对学生的处分是受种族影响的。

如果学校没有对基于种族或族裔的欺凌或骚扰指控进行骚扰、恐吓或欺凌 (HIB) 事实调查就针对指控的 HIB 事件对有色人种学生进行处分，则可能由此推断他们对学生的纪律处分受到种族的影响。

从学生被指控行为不端的那一刻起，到强制执行处分，如果在此期间任何参与处分流程的权威人士对学生使用种族或其他基于偏见的诋毁，则属于违反 LAD。

这种行为不仅是区别对待歧视的有力证据，如果权威人士在处分过程中对学生使用有偏见的诋毁，还可能足以依据 LAD 就敌视环境骚扰提起单独的诉讼。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的**学校纪律歧视指南**或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析歧视性的流程

如果学校官员处分学生的流程带有歧视性（即，学校官员对其个受保护阶层的学生采用一种处分流程，而对其他学生采用另一种流程，这种程序差别适用法规或章程所要求的情况除外），则属于学校违反了 LAD。

如果学校官员在处分某个种族、国籍、性别、残障或有其他受保护特征的学生时未遵循联邦或州的程序要求，但处分另一种族、国籍、性别、残障或有其他受保护特征的学生时遵循了这些要求，则属于此类违规。

例如：

如果学校官员通常向白人残障学生提供所需的书面通知和/或表现决定，但不向黑人残疾学生提供书面通知和/或表现决定，则可能构成基于种族的歧视。

如果学校通常为非黑人学生提供机会，让他们在决定是否停学之前陈述自己对事件的看法，但不向黑人学生提供这样的机会，则可能构成基于种族的歧视。

此外，在决定学生的行为是否属于联邦或州程序要求的特例时，不得将学生受保护的特征做为考虑因素。

例如：

如果黑人学生或残障学生在停学前被拒绝参加非正式听证会，理由是他们的出席构成了“持续的危险”或“持续的干扰威胁”，但客观情况不能为这一发现提供依据，那么学校的行为可能构成基于种族或残障的歧视。

如果如果黑人学龄前儿童的行为既不危及他人，也不违反《枪支零容忍法》，但遭到学校停学处分，则可能构成基于种族的歧视，因为州法律通常禁止在这种情况下停学。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析差别性影响分析

根据 LAD，学校不能使用对黑人学生、其他有色人种学生、残障学生、LGBTQIA+ 学生或任何其他受保护阶层的学生产生差别性影响的纪律政策，除非学校证明该措施或政策是获得重大合法非歧视利益所必需的。即使如此，如果申诉人可以证明有一种歧视性更小，但效果相同的替代方法也能获得重大合法非歧视利益，LAD 仍可能禁止学校的纪律政策。这称为差别性影响歧视。

如果某项政策或措施实际上或可以预见到对某个受保护阶层的成员产生不成比例的负面影响（即，与其他学生相比，它对有受保护特征的学生影响更为严重），则视为它有差别性影响。

例如：

大量证据表明，与白人同学相比，“零容忍”学校纪律政策一贯导致黑人和其他有色人种学生的停学和开除比率不平等。根据这些证据，学校采取零容忍政策的决定本身可能会产生差别性影响。

如果学校利益与其职能有直接联系，则它属于核心利益，也是重大利益。如果学校利益是真实的，不是虚假或找借口的，则这种利益就是合法的。如果辩护理由本身不是根据受保护的特征予以歧视，则学校利益就是非歧视性的。

例如：

学校在为所有学生和教师创建安全的学习环境方面有重大、合法的非歧视利益。

一项政策或措施只有在能有效实现为所有学生和教师创建安全的学习环境这一目标时，才是在为所有学生和教师创建安全学习环境方面获得学校利益所必需的。此外，对于具有差别性影响的措施或政策，学校的辩护理由必须得到经验证据（即非假设或推测的证据）的支持。

例如：

如果学校声称，为了创造一个安全的学习环境，它有必要对学生的不服从行为采取“零容忍”的政策或做法，那么它就必须给出经验证据，证明零容忍政策有效地为学生和教师创造了一个安全的学习环境。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。

学校纪律歧视指南
解析有差别性影响的政策

根据 LAD，学校使用的纪律政策不能对黑人学生、其他有色人种学生、残障学生、LGBTQ+学生或任何其他受保护阶层的学生有差别性影响，除非学校能证明措施或政策是获得重大、合法的非歧视利益所必需的。即使如此，如果申诉人可以证明有一种歧视性更小，但效果相同的替代方法也能获得重大合法非歧视利益，LAD 仍可能禁止学校的纪律政策。这称为差别性影响歧视。

出现以下情况时，政策可能产生差别性影响：

学校**已经实施了政策**，且其自身的纪律处分数据揭示出了差别性，或

尽管有证据显示某项政策或措施对某个受保护阶层学生的影响比其他学生严重，但学校还是**采用了该项新政策**。

下表列出了一些政策或措施，目前证据表明，它们可能对黑人学生、其他有色人种学生、残障学生、LGBTQ+学生或任何其他受保护阶层的学生有差别性影响：

- 零容忍政策；
- 允许因轻微或主观违规行为（如“不服从命令”、“不尊重他人”或“行为不当”）而停学或开除学生的纪律政策；
- 学校利用学校资源官员或其他执法人员强制实施或执行纪律，特别是针对非暴力和与毒品无关的学生不当行为；
- 学校使用约束和禁闭，有时也称为使用“隔离室”；并且
- 学校没有先遵循 DOE 法规中列出的程序（包括针对移交法庭逐个案例做出决定），就向法庭或执法机构移交视为逃学的学生。

NJ DIVISION ON CIVIL RIGHTS

STATE OF NEW JERSEY DEPARTMENT OF EDUCATION

要了解更多信息

请阅读 DCR 新的学校纪律歧视指南或访问我们的一组单页报告。